مجلة جامعة تكريت

للعلوم الإنسانية

مجلة علمية محكمة

تصدر شهرياً عن كلية التربية للعلوم الانسانية
جامعة تكريت / العراق

المجلد (٢٤) العدد (٣)
جمادي الثاني ١٤٣٨هـ آذار ٢٠١٧

ISSN ١٨١٧-٦٧٨٩ الرقم الدولي

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد ١٣٠٦ لسنة ٢٠٠٩

الكفاءة المدركة لدى مدرسي المرحلة الأعدادية في محافظة صلاح الدين

جامعة تكريت / كلية التربية/ قسم العلوم التربوية والنفسية إعداد

أ.م.د. صباح مرشود منوخ العبيدي / اسلم حسام طه محمد دنيدل

مستخلص البحث

تعد الكفاءة المدركة محوراً رئيساً من محاور النظرية المعرفية التي تؤكد على ان الفرد القادر على ضبط سلوكه نتيجة مالديه من معتقدات شخصية تجعله قادراً على التحكم بمشاعره وأفكاره وهي المفتاح الفعال للقوى التي تحرك سلوكه إذ يعمل على تفسير إنجازاته بالاعتماد على ما يعتقد إنه يملكها فعلاً مما يؤدي ذلك الى نجاحه في مهماته الحياتية عامة.

إن الفرد الذي يتصف بكفاءة مدركة منخفضة يميل دائماً الى الاستسلام بسهولة والإصابة بالحيرة والكلل وبالتالي يصبح اداءه ضعيفاً وأحياناً يقوم بترك مهماته دون إنجاز كما وتبرز مشكلة الكفاءة المدركة كمتغير خطير على الفرد ورغم ذلك اتضح للباحثان ان تناول الكفاءة المدركة ضل محدوداً في دراسة علاقته بالمتغيرات الاخرى، افتقرت تلك الدراسات الى بحثه وبيان اهمية تلك العلاقات

وإستناداً على ذلك هدف البحث الحالي الى :

التعرف على مستوى الكفاءة المدركة وإيجاد العلاقة بينها على اساس عينة البحث الكلية ،علاوة على المستوى والعلاقة بين (ذكور – اناث) والتخصص (علمي – إنساني)

ولأجل التحقق من ذلك قام الباحثان ببناء مقياس الكفاءة المدركة

من (48) فقرة في صورته النهائية بعد ان استخرج الباحث متطلباته السيكومترية من صدق وثبات بعد تمييز فقراته التي استبعدت منها (14) فقرة لعدم تحقيق تميزاتها.

وبعد تطبيق اداة البحث على عينته المتكونة من (300) مدرس ومدرسة بواقع المناصفة بينهم ، تعامل الباحثان إحصائياً مع البيانات التي توفرت اذ توصل الباحثان الى الاستنتاجات الآتية:

1- مستوى الكفاءة المدركة لعينة البحث على مقياس الكفاءة كانت بمستوى فوق المتوسط.
2- لا يوجد فرق دال احصائياً بين افراد العينة على اساس الجنس.
3- تبين ان افراد العينة من التخصصات الانسانية اعلى من التخصصات العلمية في كفاءتهم المدركة.
4- مستوى المرونة المعرفية لعينة البحث كانت فوق المتوسط على مقياس المرونة المعرفية المعد لهذه الدراسة.

واخيراً توصل الباحث الى مجموعة من التوصيات والمقترحات التي بنيت على اساس نتائج بحثه والتي تم ذكرها في الفصل الرابع.

الفصل الاول

مشكلة البحث:

ان الفرد الذي يتقبل ذاته فهو راضٍ عنها وانه يدركها بمساوئها او محاسنها ،وفي ادبيات الصحة النفسية ان الفرد الذي يدرك ذاته يعتبر موقف مؤشر على صحته النفسيه وهذا ما يشير الى مرونة سلوكه ورضائه عنها.

وتترتب على الكفاءه الذاتيه المدركه دوراً بارزاً في التأثير على الاداء الافراد، وتتبلور هذه الكفاءه في شكل افكار ومعتقدات حول الذات بشأن مدى فعاليتها، وهذه الافكار تتوسط بين ما لدى الفرد من معرفه ومهارات وبين ادائه العقلي: وادراك الفرد لكفاءته الذاتيه يؤثر على الخطط التي يعدها مسبقاً،فالذي لديه

احساس مرتفع بكفاءته الذاتيه يستطيع ان يرسم اهدافاً ناجحه توضح الخطوط الايجابيه المؤديه لمستقبل اكثر مقبوليه (pajares, 1996).

ويعزز باندورا (pandura)ذلك من خلال ما يؤكد من ان الكفاءه المدركة تؤثر على الاداء بشكل مباشر من خلال آثارها القوية على وضع الاهداف والتفكير الكفوء، ويرى انها تعبير عن فعاليه الفرد التنبؤيه لمسار الانشطه التي يتطلبها السلوك فضلاً عن توافر الدافعيه في ذلك الموقف (pandura, 1977:122-147)

ويشير مادوكس(maddux,1995) (ان الفرد عندما يحس انه قادر على ضبط سلوكه ومشاعره يعد احد المعالم الرئيسية للتكيف الاجتماعي الناجح، فعندما يدرك الفرد انه يمتلك هذه القدرة عليه ان يكون قادراً ايضاً على التعامل مع الضغوط التي تواجهه فيصبح اكثر قدره على بناء علاقات سليمة مع الآخرين(maddax,1995:38).

كما ان بعض الطلبة يتميزون بضعف تقديرهم لأمكانياتهم التحصيلية معتقدين ان انجازاتهم في الاختبارات لا تكفي لتحقيق النجاح وغالباً ما يطلبون مساعدة المدرس على اعادة الامتحان اوإجراء امتحان آخر او حتى يبررون ضعفهم بالضروف الامنية والاجتماعية والاقتصادية فيطلبون اضافة بعض الدرجات على درجاتهم لغرض النجاح او تعديل درجاتهم لتكون قريبة من درجة النجاح. وهذا مؤشر آخر من مؤشرات ضعف الكفاءه الذاتية المدركة بالنسبة لهم.

لقد قام كل من, lundberg) 1997,Bandura,1993 (بتناول مفهوم الكفاءة المدركة حيث اشارت نتائجها الى ان الكفاءة المدركة المرتفعة متنبئ قوي جداً بالتحصيل الدراسي

الذي يصاحب ازديادها دافعية جوهرية داخليه وقدرتها على الاستمرار والمواضبة في وجه الصعوبات وحل افضل للمواقف المشكلة,Bandura) 1997:11)

اهمية البحث:

لقد عُرّفت الكفاءة المدركة بتعاريف كثيره تشير الى قدرة الانسان وكفاءته على التعامل مع احداث الحياة والاستمرار بها ومتابعته والحكم على ما يستطيع انجازه معتمداً على نتائج مقدرته الذاتية ،فكلما ارتفعت كفاءة الفرد اثّر ذلك بشكل ايجابي على مهماتة المهنية ،وهذا ما استنتجه الباحث جراء اطلاعه على الادبيات ذات الصلة بمتغيرات بحثه الثلاثة.

ان مفهوم كفاءة الانسان وقدرته على التعامل من احداث الحياة ليس ظاهرة حديثة، لكنها مفهوم نظري انساب مع تيارات الفكر الفلسفي منذ امد بعيد، ففي الفلسفة الاسلامية تطرق على هذا المفهوم عدد من الفلاسفة منها المعتزلة وفرقوا بين نوعين منها القدرة المتناهية والقدرة الغير المتناهية حيث وصفوا قدرة الله سبحانه وتعالى بأنها غير متناهية لأنه قادر لذاته، بينما وصفوا قدرة الانسان بأنها متناهية. والقدرة لديهم بمثابة الاداة التي تمثل عملية تحقيق الانسان ارادته، وان قدرة الانسان عندهم تخرج عن كونها ثمرة من ثمرات قدرة الله الذي خلق الانسان (عمارة،1984 :12)

وتطرق الفلاسفة الاجانب الى مفهوم كفاءة الانسان المدركة وفهمَ سبينوزا (Spinoza)الذي يرى ان انتقال الانسان الى مرحلة اعلى او ادنى من مراحل الكمال ليس معناه الا ان يكون اقل او اكثر كفاءة وفعالية. فالانسان ذو الافكار القاصرة انسان سلبي لأنه مايفعل يعتمد على مايحدث له لا على حقيقة طبيعته كما هي فهو اقل فعالية من الانسان الفعال وشخصيته كأنها

تكون الظل ولا تجد التعبير عنها في حياته (الموسوعة الفلسفية،1983 :253.).

ان الافراد ذوي الكفاءة الذاتية المدركة يعتقدون انهم قادرون على عمل اشياء ايجابية يمكن من خلاله تغيير واقع البيئة التي يعيشون فيها، اما ذوي الكفاءة المنخفضة فأنهم يرون انفسهم عاجزين عن احداث سلوك له آثاره ونتائجه(عبد الرحمن، 1998 :399.(ويعزز,Zimmarman)1990 (ان مرتفعي الكفاءه الذاتية يظهرون تقييماً ذاتياً عالياً للاداء وخاصة عند المشكلات الصعبة,Zimmarman).1990: 15(والافراد الذين يتمتعون بكفاءة ذاتية عالية، يتصفون بالانفتاح العقلي ولديهم جرأه ولكنهم ليسوا مغامرين وهم اكثر اصراراً وتحملاً واقل توتر واكثر اتزان وتوجد لديهم القدرة على العناية بالآخرين(العتوم،2009 :89.(كما اثبتت الدراسات التي اجريت في مجتمعات مختلفة ان الاحساس القوي بكفاءة الذات له مضامين ايجابية ينبغي توكيدها ومن هذه الدراسات باندورا وزملائه,Bandura,et,al)1977.(اهداف البحث (Aims :- of Research)

1. التعرف على مستوى الكفاءة المدركة لدى عينة البحث
2. التعرف على الفروق في الكفاءة المدركة تبعا لمتغير الجنس والتخصص لدى عينة البحث.

حدود البحث:-(Ampit of Research)

يتحدد البحث الحالي بمدرسي مرحلة الدراسة الاعدادية في مركز محافظة صلاح الدين (تكريت) للعام الدراسي (2015 - 2016)

تحديد مصطلحات البحث:

اولاً: الكفاءهEfficacy:

1) .1976:(Shavelson,القدره على اداء سلوك ما).
)5: 1976Shavelson,
2,Webester) .1971 :(حالة امتلاك المعلومات والمهارات في اداء واجب معين او عمل محدد,Webester)1971 ; 168)
.3. عبد العزيز (1996):الحد الاعلى للاداء والتمكن في انجازه (عبد العزيز ،1996: 147)
التعريف النظري للكفاءة- :
هي عملية توظيف طاقات الفرد ومقدرته على اداء سلوك ما بكفاءة ونجاح الكفاءة المدركة Perceived):
Efficacy)ويعرفها كل من:
1,Bandura) .1986 :(كل ما يعتقده الفرد انه يملكه من امكانيات تمكنه من ممارسة ضبطاً قياسياً او معيارياً لقدراته وافكاره وافعاله والذي يمثل الاطار المرجعي للسلوكيات التي تصدر عنه في علاقتها بالمحددات البيئيه الماديه والاجتماعيه,Bandura).1986
2. تعريف بونك,Bong)1999: (هي قناعات الفرد بأداء مهمه محدده,Bong).1999:52
3. تعريف الزيات (2001): معتقدات الفرد حول قدرته على تنظيم وتنفيذ الاعمال والاجراءات اللازمه لتحقيق نتائج ايجابيه (الزيات ،2001:45
التعريف النظري : هي الثقة التي يوليها الفرد لذاته وما يمتلكه من امكانيات ومقومات عقلية معرفية تمكنه من تحقيق مستوى انجازي عالٍ يظهر بشكل فعلي على سلوكه عند اداء عمل معين وانجازه بدقة.

التعريف الاجرائي: مستوى ما يحصل عليه المستجيب من خلال التقديرات التي يظهرها على فقرات مقياس الكفاءه المدركه المعد لأغراض هذا البحث.
لهذا الغرض.

الفصل الثاني الإطار النظري

أولاً: الكفاءة المدركة Preserved Self-Efficacy :

الكفاءة والمصطلحات المتعلقة:

الكفاءة في اللغة ، الندية والمماثلة والمساواة ، أما الكفاية فتأتي بمعنى سد الحاجة والقيام بالأمر والكفاءة تدل على الكفء في القدرة والمنزلة ، والكفاية سد الحاجة والغنى عن الغير (الفتلاوي، 2003 : 27

أولاً : الكفاءة المدركة :

أكد "بياجيه " أن الإنسان ميالاً بطبيعته إلى ان يمارس مهارات جديدة لتنمية كفاءته حيث تعد هذه الممارسات مشبعة بالفطرة (Stipek) . 1988 ،11 وكل الدوافع الذاتية المحدودة هي جوانب من دافع عام واحد هو الدافع إلى الاقتدار ، والوظيفة البايولوجية لدافع الاقتدار هي الوصول إلى الكفاءة في التعامل مع البيئة (موراي،1988,160نظريات تناولت الكفاءة الذاتية المدركة:

اتضح للباحثان من خلال اطلاعهما بشكل عام ومن خلال ما اختاره من أدبيات الإطار النظري للكفاءة الذاتية أن هناك تشابهاً في الأسس التي فسرت كل من الكفاءة الذاتية المدركة وتقبل الذات والكفاية الذاتية المدركة حيث تتفق في ما بينها في أطرها النظرية ، وعلى هذا الأساس اختار الباحثان النظريات الآتية

1-النظرية الاجتماعية المعرفية لباندورا:

يعتقد باندورا بأن الأفراد يملكون معتقدات تمكنهم من أن يمارسوا ضبطاً قياسياً أو معياراً لأفكارهم ومشاعرهم وأفعالهم وهذا الضبط يعتبر الإطار المعياري للسلوكيات التي تصدر عنهم من حيث مستواها ومحتواها (Bandura, 1995 ,14-10 . (فقد انطلق باندورا في تنظيره للكفاءة الذاتية من اعتقاده بأن التأثير المرتبط بالمثيرات يأتي من الدلالة التي تعطيها الكفاءة التنبؤية للفرد ، وقد نظر للكفاءة الذاتية على انها أحكام الفرد أو توقعاته عند أدائه السلوك في اختياره للأنشطة المتضمنة في الأداء والمجهود المبذول ومواجهة المصاعب (546 ,1996Pajar,

2-نظرية العزو : (Attribution Theory)

يعد فرتز هايدر (1995Haeider F.,32 (: أول من تناول هذه النظرية حيث أحدثت نظريته في التوازن عام 1958 تأثيراً مهماً في نشأة منحني العزو ، حيث اقترح أن السلوك يتحدد بإدراك كل من القوى الداخلية والخصائص الشخصية للقدرات والمهارات والجهد المبذول والتعب والكسل وغير ذلك من الخصائص الشخصية والقوى الخارجية أي العوامل المرتبطة بالبيئة كالقوانين والأشخاص الآخرين . وقد وضع هايدر الإطار النظري الذي أصبح أنموذجا رئيسياً للبحوث في علم النفس الاجتماعي وعلم النفس التربوي ، وفي رأيه أن الناس كالعلماء الهواة في محاولة منهم لفهم سلوك الآخرين من خلال تفسير المعلومات للوصول إلى تفسير أو سبب معقول لذلك السلوك .

. 2005:81(Munn, N.ويقترح هايدر أن عزو الناس يقدم تفسير لسلوكهم وللأحداث ويؤكد على العوامل التي تشتق من الشخص أو ناتجة من مصادر البيئة (Fosyth, 1985

391, . (واستناداً إلى نظرية العزو فأن الأفراد يبحثون عن أسباب أدائهم في ضوء أربعة مصادر هي:-

-موضع السببية Locus of Causality
-الثباتStability
-قابلية الضغطControllability
-العمومية Globally

(167, 1992Ames,)

الفصل الثالث

اولاً: منهجية البحث:(Research Methodology)

يتضمن هذا الفصل عرضاً للإجراءات التي قام بها الباحث من حيث اختيار وتحديد مجتمعه واختيار العينة واعداد ادوات البحث لقياس (الكفاءة المدركة) واستخدام الوسائل الإحصائية المناسبة لتحليل نتائجه حيث تعد منهجية البحث عنصراً رئيسياً من عناصر البحث العلمي لأنها تفيد في تحديد الطريقة التي يسلكها الباحث في جمع البيانات وتحليلها ومناقشتها (العمارة ،2015: 23) واتبع الباحث المنهج الوصفي وهو اكثر مناهج البحث استخداماً وأكثرها انتشاراً ولا يمكن الاستغناء عنه.

ثانياً:- مجتمع البحث وعينته:

أولاً / مجتمع البحث (Population of Research)

1- مجتمع المدارس : تألف مجتمع البحث الحالي من مجموع المدارس الاعدادية والمتوسطة في مدينة تكريت وأطرافها والبالغة (44) مدرسة منها (16) مدرسة في مركز مدينة تكريت و(28) مدرسة في أطراف المدينة .
2- مجتمع المدرسين : تألف مجتمع البحث من (859) مدرس ومدرسة منهم (294) مدرس
و(565) مدرّسة كما في الجدول ادناه **جدول (1)**

جدول (1) يمثل عينة البحث موزعة على أساس الجنس والتخصص *

ت	أسماء المدارس	عدد المدرسين				المجموع
		الذكور		الإناث		
		علمي	أدبي	علمي	أدبي	
1	ث. العلم للبنات	/	/	9	23	32
2	ث.العلم للبنين	7	18	8	5	38
3	ث.الحكمة للبنات	/	/	9	18	27
4	ث.ابن الاثير للبنين	4	5	10	9	28
5	ث.المناهل للبنين	4	6	5	4	19
6	ث.التراث العربي المختلطة	3	8	/	2	13
7	ث.سومر للبنين	2	7	/	/	9
8	م.الخرجة للبنين	3	6	1	2	12
9	م.الخرجة للبنات	/	/	3	5	8
10	ث.الحضارة للبنين	8	4	5	4	21
11	ث.البو هيازع للبنات	/	/	3	6	9
12	م.صفية للبنات	/	/	/	4	4
13	م.فاطمة للبنات	/	/	1	4	5
14	م.المقاصد للبنين	7	10	6	6	29
15	ث.العوجة للبنات	/	/	14	14	28
16	ث.العوجة للبنين	3	2	4	5	14
17	ث.المحزم لبنين	6	6	7	6	25
18	م.ام القرى للبنات	2	1	/	1	4
19	م.الشبيبية للبنين	/	1	1	1	3
20	ث.الكندي للبنات	/	/	5	5	10
21	ث.الكندي للبنين	5	4	3	2	14
22	م.التوحيد للبنين	5	4	5	3	17
23	م.تبوك للبنين	/	/	/	3	3
24	م.سعد بن معاذ للبنين	1	1	/	/	2
25	ث.سعد بن معاذ للبنات	1	1	/	/	2
26	ث.القيروان للبنين	8	3	5	5	21
27	م.المغيرة للبنين	11	8	3	6	28
28	م.بابل للبنين	2	1	2	2	7
29	م.عبد الرحمن الداخل	4	5	/	/	9

30	م.ابن المعتم للبنين	7	8	3	6	24
31	م.البارودي للبنات	/	/	5	6	11
32	م.خالد بن الوليد للبنين	11	8	5	13	37
33	ث.عقبة بن نافع للبنين	10	9	3	6	28
34	ث.تكريت المطورة للبنات	/	/	25	8	33
35	ث.العقيدة للبنات	/	/	15	8	23
36	ث.الخنساء للبنات	/	/	21	13	34
37	ث.عمر بن جندب للبنين	9	6	12	7	34
38	ث.الفرقان للبنين	9	7	11	11	38
39	ث.البيان للبنات	/	/	12	14	26
40	ث.المستنصرية	/	/	11	11	22
41	ث.ام المؤمنين للبنات	/	/	10	15	25
42	ث.ميسلون للبنات	/	/	19	6	25
43	ث.سمية للبنات	/	/	11	8	19
44	ث.تكريت المطورة للبنين	13	10	6	10	39
	المجموع	145	149	278	287	859

*حصل الباحثان على أعداد المدارس ومدرسيها من شعبة الإحصاء في المديرية العامة لتربية صلاح الدين بموجب الأمر الإداري المرقم (6491/7/3) والمؤرخ في 2015/11/15. ملحق(1)

ثانياً:- عينة البحث : -

اختار الباحثان وبشكل قصدي المدارس المختلطة البالغة عشرة مدارس موزعة على مركز المدينة واطرافها والبالغ عدد المدرسين والمدرّسات فيها (310) منهم (159) مدرساً (82) في التخصص العلمي و(77) من التخصص الانساني و (151) مدرّسة بينهم (75) من التخصص العلمي و(76) من التخصص الإنساني حيث بلغت نسبة عينة البحث الاساسية (34.5 %) من المجتمع الكلي. كما في الجدول (2)

جدول (2) يبين اسماء المدارس وأعداد المدرسين والمدرّسات فيها حسب الجنس والتخصص

ت	أسماء المدارس	عدد المدرسين				المجموع
		الذكور		الإناث		
		علمي	أدبي	علمي	أدبي	
1	ث.تكريت المطورة للبنين	13	10	6	10	39
2	ث.القيروان للبنين	8	3	5	5	21
3	ث.الفرقان للبنين	9	7	11	11	38
4	ث.عمر بن جندب للبنين	9	6	12	7	34
5	م.خالد بن الوليد	11	8	5	13	37
6	ث.المحزم للبنين	6	6	7	6	25
7	م.المقاصد للبنين	7	10	6	6	29
8	ث.الحضارة للبنين	8	4	5	4	21
9	ث.ابن الأثير	4	5	10	9	28
10	ث.العلم للبنين	7	18	8	5	38
	المجموع	82	77	75	76	310

ثم اختار الباحثان (150) مدرساً نصفهم من التخصص العلمي والنصف الآخر من الانساني وبنفس الطريقة تم اختيار (150) مدرّسة نصفهم من التخصص العلمي والآخر من الانساني لتصبح اعداد عينة البحث (300) مدرس ومدرسة مناصفة في متغيري الجنس والتخصص . والجدول (3) يبين ذلك

جدول (3) يبين عينة التطبيق النهائي

عدد المدرسين			عدد المدرّسات		
علمي	انساني	مجموع	علمي	انساني	مجموع
75	75	150	75	75	150

اما عينة التمييز فكانت (300) بين اعداد المدرسين والمدرسات وهي خارج عينة التطبيق اعلاه.

ثالثاً:- أدوات البحث (Research Tools)

1- إجراءات بناء مقياس الكفاءة المدركة :-

وجد الباحثان أن من الأهمية بناء مقياس الكفاءة المدركة يتماشى مع طبيعة وأهداف هذه الدراسة ، لا سيما أن الباحث لم يحصل على مقياس يتناول طبيعة عينة البحث ، عليه قام الباحث ببناء مقياس الكفاءة المدركة ، واستناداً إلى تعاريف الكفاءة المدركة النظري والإجرائي وأدبيات الإطار النظري واستشارة الأساتذة ذوي الاختصاص واطلاعه على بعض المقاييس ذات العلاقة وكما مبين في الجدول ادناه :-

أ- مقياس الكفاءة المُدْرَكَة (Perceived Efficiency Standard)

اتبع الباحثان خطوات محددة لإعداد مقياس الكفاءة المدركة وهي على النحو الآتي:

1- الاطلاع على ادبيات ودراسات تناولت في طياتها الكفاءة المدركة واستشارة مجموعة من المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية .

2- الاطلاع على مقاييس تناولت الكفاءة المدركة منها مقياس كل من (موسى ،2006) و(طاهر ،2012) و (عبدالله ،2012) و(Higgins,1978) و (كريم ،2011) والجدول (4)يوضح ذلك مفصلاً:

جدول (4) يمثل استعراضاً لمقاييس الكفاءة المدركة التي اطلع عليها الباحث

ت	اسم صاحب المقياس والسنة	المرحلة التي تبنى لها	مكونات المقياس	عدد فقراته
1	موسى (2006)	اطفال دور الدولة	**الجانب النفسي،الجانب الاجتماعي ،الجانب الجسمي ،الجانب العقلي**	42
2	طاهر (2012)	طلبة الجامعة	المجال المعرفي،المجال الاجتماعي المجال السلوكي ،المجال الانفعالي ،المجال الثقة بالذات ،مجال الثقة بالآخرين ،المجال الاخلاقي ،مجال الاصرار والمثابرة	107
3	عبدالله (2012)	طلبة الجامعة	مجال مستوى الكفاية الذاتية ، مجال عمومية الكفاية الذاتية ، مجال ثبات الكفاية الذاتية	54
4	Higgins (1978)	طلبة الجامعة	مجال الذات الواقعية ،مجال الذات الواجبة ،مجال الذات المثالية	30
5	آل دهام (2011)	طلبة المرحلة الاعدادية	مجال فاعلية الذات العامة ، مجال فاعلية الذات الأكاديمية	37

عليه وجد الباحثان أن من الأفضل بناء مقياس الكفاءة المدركة بما يلاءم خصائص مجتمع البحث الحالي تتوافر فيه شروط المقاييس العلمية من صدق وثبات والقدرة على التميز عليه ومن أجل ذلك قام الباحث بالإجراءات الآتية :-

2- إعداد مجالات وفقرات المقياس

استناداً على ذلك تم تحديد (7) مجالات لقياس هذا المتغير هي :

1. الكفاءة العقلية
2. الكفاءة المعرفية
3. الكفاءة الشخصية
4. الكفاءة الاجتماعية
5. الكفاءة النفسية
6. كفاءة اتخاذ القرار
7. الكفاءة الأخلاقية

وصاغ الباحثان تعريفات نظرية لكل مجال من المجالات السبعة ملحق (2) ، وتم عرضها على مجموعة من الخبراء ملحق(3) وناقش الباحث هذه المجالات وتعاريفها وأبدى السادة الخبراء مقترحاتهم بأن تكون مجالات المقياس خمسة وذلك بضم مجالي الكفاءة العقلية والكفاءة المعرفية بمجال واحد هو : الكفاءة المعرفية والعقلية وضم مجالي الكفاءة الشخصية والكفاءة الاجتماعية بمجال واحد هو : الكفاءة الشخصية والاجتماعية وكذلك ضم مجالي الكفاءة النفسية والانفعالية بمجال واحد هو : الكفاءة النفسية والانفعالية .

عليه أصبحت هذه المجالات خمسة وهي :-

1- الكفاءة العقلية والمعرفية .
2- الكفاءة الشخصية والاجتماعية .
3- الكفاءة النفسية والانفعالية .
4- كفاءة اتخاذ القرار.
5- الكفاءة الأخلاقية .

وحين أخذ الباحثان بآرآء الخبراء قام بصياغة فقرات المقياس حيث بلغت (62) فقرة ملحق (5) توزعت على تلك المجالات بواقع (13) فقرة للمجال الأول و (13) للمجال الثاني و(12) فقرة لكل من المجال الثالث والرابع والخامس ، وحرص الباحث على أن تكون هذه الفقرات قصيرة وواضحة ولا تقبل التداخل في مفهوميتها ومناسبتهالعينةالبحث (الزوبعي 1981 :43) .

كما اتبع الباحثان طريقة (ليكرد) حيث تكون بدائله رباعية : (تنطبق علي دائماً ، تنطبق علي كثيراً ، تنطبق علي قليلاً ، لا تنطبق علي أبداً) .

3- صدق المقياس و صلاحية الفقرات

يعد تقرير الخبراء والمحكمين لتحديد صلاحية الفقرات المعدة لقياس مفهوم معين من الوسائل المقبولة والمستخدمة لهذا الغرض (Ebeli,1972:555). لذا عرضت فقرات المقياس بصورته الأولية والمتكون من خمسة مجالات تمثلها (62) فقرة على السادة المحكمين ملحق(4) لبيان آرائهم حول صلاحية فقرات المقياس ومناسبة فقراته لمجالاته وفي ضوء ذلك تم تعديل بعض الفقرات وكما في جدول (5)

جدول (5) الفقرات التي عدلت من قبل المحكمين

المجال	تسلسل الفقرة	الفقرة قبل التعديل	الفقرة بعد التعديل
الكفاءة العقلية والمعرفية	4	اعتبر نفسي مثقفاً علمياً،	أقرأ قراءات حرة خارج اختصاصي
الكفاءة الشخصية والاجتماعية	4	لدي القدرة على تحليل شخصيات الناس	9
الكفاءة الأخلاقية	5	احترم والدي كثيراً ،	احترم من هو اكبر مني سناً
كفاءة اتخاذ القرار	/	/	/
الكفاءة النفسية والانفعالية	/	/	/

وبناءً على ذلك أصبح المقياس يتكون من خمس مجالات وعدد فقراته (62) فقرة وكما مبين في الجدول (6) . جدول (6) مجالات مقياس الكفاءة المدركة وعدد فقراتها

ت	المجال	عدد الفقرات
1	الكفاءة العقلية والمعرفية	13
2	الكفاءة الشخصية والاجتماعية	13
3	الكفاءة الأخلاقية	12
4	الكفاءة النفسية والانفعالية	12
5	كفاءة اتخاذ القرار	12
	المجموع	62

رابعاً:- التحليل الإحصائي لفقرات مقياس الكفاءة المدركة:-

اولاً: القوة التميزية : (Discrimination Power) وتعني التعرف على قدرة الفقرة على تمييز الأفراد الذين يحصلون على درجات عالية من الأفراد الذين يحصلون على درجات منخفضة في المقياس ، أي التمييز بين الأفراد في السمة المقاسة .

(الإمام ،1990، 111) . ولكي يتم إعداد المقياس بشكله النهائي وبما يتلاءم مع خصائص المجتمع المدروس وأهداف الدراسة . ويعد هذا الإجراء خطوة أساسية في بناء المقاييس النفسية ، ويشير (Ebel) في هذا الصدد إلى أن الهدف من هذا الإجراء هو الإبقاء على الفقرات الجيدة في المقياس واستبعاد الفقرات غير المميزة وذات معاملات ارتباط غير دالة .(Ebel ,1972,392) . ويمكن للباحث التحقق من توافر شروط المقياس الجيد بالاعتماد على أسلوبين هما : **أسلوب المجموعتين المتطرفتين** وأسلوب **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس** وذلك للتعرف على مدى تجانس الفقرات (الصدق المنطقي) وبذلك لجأ الباحث إلى الطريقتين في تحيل فقرات المقياس وكما يلي :

أ- أسلوب المجموعتين المتطرفتين (Contrasted Groups) :

طبق الباحث أداة البحث ملحق (6) على عينة التحليل الإحصائي المتكون من (300) مدرس ومدرسة من المدارس الثانوية ومن خارج عينة التطبيق النهائي. بعدها قام الباحث بتصحيح استمارات العينة ثم حدد الدرجة الكلية التي حصل عليها كل فرد من أفراد العينة ، رتبت الدرجات تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة ثم اختيرت نسبة (27%) من عدد الاستمارات التي حصلت على أعلى الدرجات وسميت المجموعة العليا (Upper Group) . واختيرت نسبة (27%) أيضاً من الاستمارات التي حصلت على أدنى الدرجات وسميت المجموعة الدنيا (Lower Group) وبذلك حدد الباحث مجموعتين بأكبر حجم وأقصى تمايز (Ahman & Clock,1971:182) . وفي ضوء هذه النسبة بلغ عدد الاستمارات لكل مجموعة (81) استمارة أي عدد الاستمارات التي خضعت للتحليل هي (162) استمارة ولإيجاد الفرق بين متوسطي درجات المجموعتين العليا والدنيا على كل فقرة من فقرات المقياس

فقد استخدم الباحث الاختبار التائي لعينيتين مستقلتين لحساب الفرق بين المجموعتين لمقارنتها بالقيمة التائية الجدولية عند درجة حرية (0,5) والبالغة (1,96) درجة وكما موضحة في جدول (8) تمييز فقرات مقياس الكفاءة الذاتية

جدول (8) تمييز فقرات مقياس الكفاءة المدركة

	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		
ت	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	القيمة التائية
1	3.37	.742	2.67	.920	3.095
2	3.41	.694	2.74	.859	3.137
3	3.44	.577	2.81	.962	2.915
4	3.15	1.027	2.74	1.023	*1.461
5	2.44	1.050	2.52	1.014	* 0.264
6	3.00	.920	2.26	.764	3.218
7	3.56	.577	2.70	.775	4.579
-8	3.78	.506	2.70	.775	6.027
9	3.81	.396	2.74	.859	5.901
10	3.70	.465	2.78	1.050	4.189
11	3.33	.784	2.41	.797	4.302
12	3.04	.980	2.59	1.010	*1.641
13	3.81	.483	3.19	.834	3.395
14	3.78	.577	3.04	.808	3.877
15	3.59	.694	2.85	.602	4.191
16	3.67	.555	2.67	.877	5.007
17	2.78	1.086	2.00	.784	3.017
18	3.07	.958	2.63	1.043	*1.631
19	3.70	.609	3.26	.764	2.364
21	2.33	1.038	2.41	.888	*-.282-
22	3.56	.801	2.41	.888	4.184

4.220	.892	3.22	.192	3.96	23
6.629	.706	2.96	.267	3.93	24
3.253	.832	3.00	.565	3.63	25
3.176	.706	3.04	.572	3.59	26
4.505	.934	2.89	.602	3.85	27
*0.46	1.086	2.56	1.265	2.70	28
3.170	1.068	2.70	.802	3.52	29
3.317	.962	2.81	.839	3.63	30
2.456	.907	2.85	.747	3.41	31
*0.46	1.013	2.78	.698	2.89	32
3.205	.903	2.74	.698	3.44	33
5.316	.698	3.22	.192	3.96	34
7.608	.764	2.74	.267	3.93	35
4.380	.967	2.63	.688	3.63	36
5.882	.698	2.44	.643	3.52	37
3.746	.974	2.44	.669	3.30	38
*0.70	.834	2.19	1.074	2.00	39
*0.17	.920	2.33	.934	2.78	40
3.143	.892	2.89	.747	3.59	41
4.733	.679	2.67	.643	3.52	42
*0.90	1.086	2.44	1.031	2.70	43
3.847	.884	2.37	.813	3.26	44
3.109	.734	2.33	.997	3.07	45
*0.14	.775	2.70	1.074	2.67	46
4.159	.884	2.63	.884	3.63	47
2.065	.984	2.74	.993	3.30	48
3.824	.641	2.78	.641	3.44	49

*0.15	.967	2.37	.934	2.78	50
4.301	.892	2.44	.747	3.41	51
5.091	.944	2.26	.694	3.41	52
3.258	.953	2.70	.698	3.44	53
3.191	.844	2.59	.775	3.30	54
5.087	.786	2.81	.526	3.74	55
6.485	.700	2.52	.501	3.59	56
*0.48	.656	2.74	1.006	2.63	57
*1.124	.934	2.89	1.001	3.19	58
3.232	.934	2.56	.832	3.33	59
3.435	1.050	2.56	.747	3.41	60
2.009	.975	2.48	1.055	3.04	61
3.413	.859	2.74	.641	3.44	62

من الجدول (8) يتضح ان هناك (14) فقرة ذات التسلسل (4/5/12/18/21 /28/32/39/40 /43/46/50/57/58) لم تكن مميزة لان قيمتها التائية المحسوبة (اصغر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,96) بدرجة حرية (160) ومستوى دلالة (0,05)، لذلك سيتم استبعادها من المقياس بصيغته النهائية.

2. علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي (Internal Consistency)(

يعد الاتساق الداخلي أحد أنواع صدق البناء (Anastazi.1976,155) والذي يعتمد على مدى ارتباط فقرات المقياس مع بعضها الآخر فضلاً عن ارتباط كل فقرة مع الدرجة الكلية للمقياس (عيسوي :1985,207). إذ أن القوة التمييزية للفقرة لا يتحدد مدى تجانسها في قياس الظاهرة فمن الممكن أن تكون الفقرات متقاربة في قوتها التمييزية إلا إنها ذات أبعاد سلوكية مختلفة ، أي كل فقرة تسير بالاتجاه الذي يميز الاختبار بشكله الكلي (Anastazi.1976,156). ويعد أسلوب إيجاد العلاقة الارتباطية بين

درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس من الأساليب الأكثر شيوعاً في تحليل فقرات الاختبارات والمقاييس النفسية (Allen,1979,124) . ويستخدم معامل ارتباط بيرسون (Correlation Coefficient Person) لاستخراج معامل التمييز (عدس .1987,178) بالاعتماد على البيانات المتوفرة من العينة التي استخدمت في أسلوب العينيتين المتطرفتين حيث أجري التحليل الإحصائي لاستمارات البحث وهي (300) استمارة وباستخدام معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة مع الدرجة الكلية للمقياس . أظهرت النتائج ان معاملات الارتباط جميعها قد تراوحت بين (0,59 – 0,42) ووفقاً لمعيار (Ebel,1978) الذي يبين ان قبول القوة التمييزية يتحدد إذا كان معامل ارتباط (0,19) فأكثر (Ebel ,1972:406) وبذلك عدت الفقرات المتبقية جميعها مميزة والجدول رقم (9) يوضح ذلك . **جدول (9)**

يمثل معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لفقرات مقياس الكفاءة المدركة

ت/ف	قيمة معامل الارتباط	ت/ف	قيمة معامل الارتباط	ت/ف	قيمة معامل الارتباط	ت/ف	قيمة معامل الارتباط
1	.278	13	.479	25	.310	37	.339
2	.412	14	.245	26	.356	38	.420
3	.399	15	.251	27	.657	39	.391
4	.284	16	.463	28	.642	40	.516
5	.492	17	.535	29	.572	41	.300
6	.472	18	.410	30	.592	42	.261
7	.574	19	.570	31	.453	43	.523
8	.516	20	.325	32	.354	44	.436
9	.456	21	.407	33	.503	45	.363
10	.313	22	.458	34	.398	46	.226

.240	47	.333	35	.365	23	.463	11
.279	48	.411	36	.390	24	.397	12

وكانت جميع معاملات الارتباط دالة احصائياً.

2- مؤشرات صدق المقياس : (Validity Indexes) .

يعد المقياس صادقاً إذا حقق الغرض الذي بني من أجله وبشكل جيد (Stanly & Hopkins,1972:101) . وقد استخدم الباحثان نوعين من الصدق للمقياس الحالي هما :-

أ- صدق المحتوى

ب- صدق البناء

أ- **صدق المحتوى (Content Validity)**

أشار نانلي (Nannally,1978) إلى أن هناك نوعان من صدق المحتوى هما : الصدق المنطقي والصدق الظاهري ، وقد تحقق ذلك لمقياس الكفاءة المدركة من خلال الإجراءات الآتية .

1. **الصدق المنطقي (Logical Validity) :** وقد تحقق ذلك من خلال تعريف الكفاءة المدركة وتحديد مجالاتها وفقراتها بشكل منطقي وتغطية كافة مجالاته الخمسة التي حددها الباحث في إجراءات بناء مقياس الكفاءة الذاتية .
2. **الصدق الظاهري (Face Validity) :** وهو الإجراءات التي تشير إلى نتائج عرض فقرات المقياس على مجموعة من المحكمين من ذوي الخبرة في هذا المجال والحكم على مدى صلاحية المقياس في قياس الخاصية المراد قياسها (Ebel ,1972,55) . لذا عرض الباحث فقرات المقياس وبدائله على مجموعة من المحكمين كما في فقرة صلاحية المقياس المشار إليها وتمت موافقتهم واعتبر المقياس صادقاً ظاهرياً . ملحق (5).

ب- **صدق البناء (Construct Validity)** : ويقصد به تحليل درجات المقياس استناداً إلى الظاهرة المراد قياسها أذ كان المقياس

مصمماً لقياس الكفاءة المدركة على أن يكون المقياس يعكس المفهوم نفسه (Stanly & Hopkins,1972:101) . وقد تحقق للباحث ذلك من خلال :-

- إيجاد القوة التمييزية
- إيجاد العلاقة بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس والمشار إليهما مسبقاً

ثالثاً:- الثبات :- (Reliability) :

الثبات من الشروط الواجبة للمقياس الجيد الذي يدل على اتساق النتائج (عيسوي ، 1974,58) . وقد قام الباحث بالتحقق من ثبات المقياس بأسلوبين هما:

- التجزئة النصفية
- طريقة أعادة الاختبار

أ- **التجزئة النصفية (Split-Half Method) :**

قام الباحثان بتجزئة فقرات المقياس إلى مجموعتين تحمل المجموعة الأولى الفقرات الفردية والثانية الفقرات الزوجية بعد أن طبق الباحث مقياس الكفاءة المدركة على عينة الثبات والبالغة (40) اختيرت عشوائياً ، وجمعت درجات الفقرات الزوجية كل على انفراد ولكل مدرس ومدرسة من أفراد العينة . ومن ثم احتساب معامل الارتباط بين نصفي المقياس باستخدام معامل ارتباط بيرسون (Ferguson ,1981,125) . وذلك لمعرفة العلاقة بين درجات الفقرات الفردية ودرجاتهم على الفقرات الزوجية للمقياس : بلغت قيمة معامل الارتباط بين النصفين (0,74) واستخدمت معادلة سبيرمان براون (Sperman-Brown) لتصحيح معامل الارتباط وقد بلغ معامل الثبات (0,82) وهو معامل ثبات عالٍ لمقياس الكفاءة المدركة .(Ebel,1972:91)

ب- **طريقة إعادة الاختبار (Test Retest)**

ويسمى معامل الثبات المستخرج لهذه الطريقة بمعامل استقرار النتائج عبر الزمن ، إذ يتطلب تطبيق المقياس على عينة الثبات نفسها بفارق زمني لا

يزيد عن شهر واحد ولا تقل عن أسبوعين (أحمد ،1981:34) . وبعد تطبيق الاختبار في المرتين على عينة مكونة من (30) مدرس ومدرسة وبعد مرور أسبوعين على الاختبار الأول ، تم حساب ثبات المقياس عن طريق حساب درجات العينة في التطبيق الأول وحسابها في التطبيق الثاني وبعدها استخرج الباحث معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق فبلغ (0, 80) ويشير هذا إلى ثبات جيد (Nunnally, 1972: 55) وبهذا يعد المقياس ثابت بدرجة جيدة .

التطبيق الاستطلاعي للمقياس:

للتحقق من فهم عينة البحث لتعليمات المقياس ووضوح فقراته واحتساب الوقت المستغرق للاجابة عن فقراته ، طبق الباحثان مقياس الكفاءة المدركة على عينة من المدرسين والمدرسات تكونت من (20) نصفهم من الاناث والآخر من الذكور – وطلب الباحث فيما إذا كان ابهاماً في فقراته او اية ملاحظة في سوء مفهوميتها ان وجدت فكانت اجابتهم على محتويات المقياس تدل على الوضوح والمفهومية وتراوح متوسط اجاباتهم على المقياس (22) دقيقة.

المقياس بصورته النهائية:-

بعد ان استكمل الباحثان كل إجراءات بناء مقياس الكفاءة المدركة اصبح المقياس جاهزاً للتطبيق النهائي على عينة الدراسة ، حيث بلغت عدد فقراته (48) فقرة توزعت على مجالاته الخمسة وكما في ملحق (7)

الوسائل الاحصائية Statistical Methods

استخدم الباحث في تحليل بيانات بحثها الحالي واجراءاته الحقيبة الأحصائية (SPSS)وكالاتي:

1. معامل ارتباط بيرسون Person Correlation Costficient لحساب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية.(الظاهر وآخرون،2002 :141)

2. الاختبار التائي لعينتين مستقلتين Tetest لحساب القوة التميزية لفقرات مقياس الكفاءة المدركة تبعا للجنس والتخصص. (ملحم ، 2007 :205)
3. الاختبارالتائي لعينة واحدة لقياس المتغيرات لدى العينة. (البياتي واثناسيوس ،1977: 256)
4. معادلة الفا كرونباخ لاستخرج الثبات.(علام ، 2000 :165)
5. تحليل التباين الثنائي للتعرف الى الفروق بين افراد العينة تبعا لمتغير الجنس و التخصص. (حمودي ،2000 : 38)

الفصل الرابع
عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها:

يتضمن هذا الفصل عرضا للنتائج التي توصل اليها الباحثان على وفق أهداف البحث التي تم عرضها في الفصل الاول، ومناقشة تلك النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة ومن ثم الخروج بمجموعة من التوصيات والمقترحات وكما يأتي:

الهدف الأول: التعرف على درجة الكفاءة المدركة لدى عينة البحث:

للتعرف على مستوى الكفاءة المدركة لدى أفراد عينة البحث والبالغ عددهم (300) مدرس ومدرسة، اذ بلغ المتوسط الحسابي للدرجات (**150.16**) درجة وبانحراف معياري قدره (**15.315**) درجة، ولدى حساب الفرق بين متوسط درجات العينة على مقياس الكفاءة المدركة والمتوسط الفرضي للمقياس والبالغ (120) درجة وذلك باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة (one sample t.test) وجد إن الفرق بين المتوسطين دال إحصائياً، أذ كانت القيمة التائية المحسوبة (**34.110**) وهي اكبر من القيمة الجدولية (1,96) ، عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (**299**) فيما يدل على وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات الكفاءة المدركة والمتوسط الفرضي للمقياس وان الكفاءة المدركة لدى افراد العينة اعلى من الوسط من خلال مقارنة استجاباتهم

ولتحقيق هذا الهدف حسبت الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات مقياس الكفاءة المدركة والجدول (20) يوضح ذلك.

الجدول (20)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات الكفاءة المدركة تبعا لمتغير الجنس والتخصص

الجنس	التخصص	المتوسط	المعياريالانحراف	العدد
ذكر	علمي	143.52	14.252	75
	انساني	156.12	15.683	75
	المجموع	149.82	16.217	150
انثى	علمي	149.72	15.980	75
	انساني	151.28	12.691	75
	المجموع	150.50	14.403	150
مجموع	علمي	146.62	15.407	150
	انساني	153.70	14.423	150
	المجموع	150.16	15.315	300

ولتعرف دلالة الفروق في درجات الكفاءة المدركة تبعا لمتغيري الجنس والتخصص، استعمل تحليل التباين الثنائي(Two Way Analysis of Variances) فظهرت النتائج كما مبينه في الجدول (21) .

الجدول (21)

نتائج تحليل التباين الثنائي للفروق في درجات الكفاءة المدركة تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية	النسبة الفائية

على مقياس الكفاءة المدركة بالمتوسط الفرضي للمقياس. والجدول (16) يوضح ذلك.

الجدول (16)
الاختبار التائي لعينة واحدة لاختبار دلالة الفروق بين المتوسط الحسابي والفرضي لدرجات العينة على مقياس الكفاءة المدركة.

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	الدرجة التائية
الكفاءة المدركة	300	**150.16**	**15.315**	**120**	**34.110**

لقد اشارت دراسة الزق (2009) في المملكة الاردنية ان الكفاءة المدركة لدى طلبة الجامعة متوسطة المستوى وهذا ما يؤيد نتيجة البحث الحالي ، وكذلك دراسة الآلوسي (2001) التي تشير الى وجود فعالية ذاتية عند طلبة الجامعة ،ودراسة باندورا (1989) كانت احدى نتائجها تشير الى وجود مستوى عال من الكفاءة لدى طلبة الدراسات العليا.

كما اشارت دراسة نوفل (1998) الى عدم وجود فروق دالة احصائياً بين المدرسين والمدرسات في كفائتم المدركة كما اشارت الى ذلك دراسة الزق ايضاً، اما دراسة الصقر (2005) فقد بينت ان هناك فروق دالة احصائياً في الكفاءة المدركة ولصالح الذكور حيث تتعارض مع نتيجة البحث الحالي الذي ترى نتائجه بأن من هم في التخصص الانساني نالوا اعلى درجة في مستوى الكفاءة المدركة من اخوانهم في التخصص العلمي ويعزوه الباحث الى درجة الثقة التي يوليها ذوي التخصص الانساني في انجاز اعمالهم الحياتية على ما يبدو ونوعية تخصصهم الاجتماعي والانساني بوجه عام.

الهدف الثاني- التعرف على الفروق في الكفاءة المدركة تبعا لمتغير الجنس والتخصص لدى عينة البحث

ولتحقيق هذا الهدف حسبت الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات مقياس الكفاءة المدركة والجدول (20) يوضح ذلك.

الجدول (20)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات الكفاءة المدركة تبعا لمتغير الجنس والتخصص

الجنس	التخصص	المتوسط	المعياريالانحراف	العدد
ذكر	علمي	143.52	14.252	75
	انساني	156.12	15.683	75
	المجموع	149.82	16.217	150
انثى	علمي	149.72	15.980	75
	انساني	151.28	12.691	75
	المجموع	150.50	14.403	150
مجموع	علمي	146.62	15.407	150
	انساني	153.70	14.423	150
	المجموع	150.16	15.315	300

ولتعرف دلالة الفروق في درجات الكفاءة المدركة تبعا لمتغيري الجنس والتخصص، استعمل تحليل التباين الثنائي(Two Way Analysis of Variances) فظهرت النتائج كما مبينه في الجدول (21) .

الجدول (21)

نتائج تحليل التباين الثنائي للفروق في درجات الكفاءة المدركة تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية	النسبة الفائية

الجنس	34.680	1	34.680	.160	غير دال احصائيا
التخصص	3759.480	1	3759.480	17.375	دالاحصائيا
الجنس× التخصص	2285.280	1	2285.280	10.562	دالاحصائيا
الخطأ	64046.880	296	216.375		
الكلي	6834534.000	300			

*النسبة الفائية الجدولية عند درجتين حرية (296,1) ومستوى دلالة (0,05)= 3,84

يتبين من الجدول الاتي:

1-لقد بلغت قيمة النسبة الفائية المحسوبة لمتغير الجنس **(.160)** وهي اصغر من قيمة النسبة الفائية الجدولية البالغة (3,84) عند درجتي حرية **(296,1)** ومستوى دلالة (0,05)، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة في درجات الكفاءة المدركة في متغير الجنس.

2-لقد بلغت قيمة النسبة الفائية المحسوبة لمتغير التخصص (17.375) وهي اكبر من قيمة النسبة الفائية الجدولية البالغة (3,84) عند درجتي حرية (296,1) ومستوى دلالة (0,05)، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الكفاءة المدركة في متغير التخصص.

3- لقد بلغت قيمة النسبة الفائية المحسوبة لتفاعل متغيري الجنس والتخصص (10.562) وهي اكبر من قيمة النسبة الفائية الجدولية البالغة (3,84) عند درجتي حرية **(296,1)** ومستوى دلالة (0,05)، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الكفاءة المدركة في التفاعل بين متغيري الجنس والتخصص.

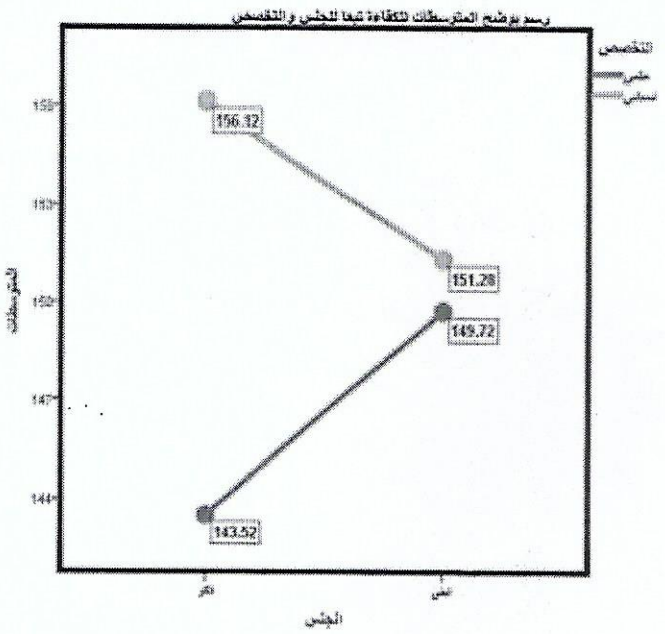
التخصص	المتوسط	الخطأ المعياري	متوسط الفروق	الخطأ المعياري للفروق	الدلالة الاحصائية
علمي	146.620	1.201	7.080	1.699	دال
انساني	153.700	1.201			

وللتعرف على دلالة الفروق في عينة البحث على وفق متغير التخصص (علمي -انساني)، آستخدم الباحث المقارنات المزدوجة، التي تشير الى ان الفروق داله لصالح التخصص الانساني، الجدول (22).

الجدول (22)

المقارنات المزدوجه للمتوسطات الحسابيه لدرجات الكفاءة المدركة عند العينة

على وفق متغير التخصص (العلمي - الانساني)



لقد اشارت دراسة توفيق (2006) على عدم وجود فروق دالة احصائياً بين المدرسات والمدرسين في متغير الكفاءة الذاتية وكذلك دراسة الآلوسي (2001) ودراسة نوفل (1998) وهذا ما يتفق مع نتيجة البحث الحالي ،ولا تتفق مع نتائج دراسة Smith(2004) والتي تشير الى وجود فروق دالة لصالح الذكور

، اما مايخص الفروق بين التخصصين العلمي والانساني فقد كانت الفروق دالة لصالح التخصص الانساني في الدراسة الحالية وقد يكون هذا حاصلاً عن التعامل مع الموضوعات التي تتسم بطابعها الانساني واتساع معاملاتهم مع االمجتمع الذي ينتمون اليه.

المحور الثاني / **الاستنتاجات** (E)

إستناداً الى إستعراض اهداف البحث الحالي والإجراءات التي اتبعت في تحقيقها يستنتج الباحثان ملخصات النتائج التي توصل اليها وكما يلي:-

5- مستوى الكفاءة المدركة لعينة البحث على مقياس الكفاءة كانت بمستوى فوق المتوسط.
6- لا يوجد فرق دال احصائياً بين افراد العينة على اساس الجنس.

المحور الثالث/ **التوصيات** (F)

في ضوء النتائج التي توصل اليها البحثان وما تم استنتاجه سيقدم الباحث لبعض التوصيات التي من شأنها ان تؤدي الى النهوض بواقع متغيرات البحث كونها تتدخل في البناء الشخصي والاجتماعي وكفاية الاداء المهني الذي يقوم به المدرس ومن هذه التوصيات : . . .

1- اهتمام السلطات التربوية بالمدرسين من خلال تعزيز كفائتم الشخصية واجباتهم وما يمتلكونه من امكانيات ومقومات عقلية لتحقيق الانجاز العالي ومن هذه المعززات كتب الشكر والمكافآة العينية والاعتبارية .
2- الاهتمام بالبرامج الاجتماعية داخل وخارج المدرسة من شأنها ان تبني علاقات اجتماعية ومهنية اساسها الود والاحترام المتبادل.
3- تفعيل ادوار مدير المدرسة والمشرفون التربويون وإعطائهم الصلاحيات التي تسهم بأدارة المدرسة بشكل ديمقراطي اساسه رأي

المدرس وقبول ما يراه من اساليب تطوير عمل المدرسة وزيادة الانجازات التي يحتاجها العمل التربوي .

المحور الرابع/ المقترحات (G)

استكمالا وتطويراً للبحث الحالي يقترح الباحث الدراسات الآتية:

1- القيام بدراسات اخرى مشابهة للدراسة الحالية تتناول معلمي المدارس الابدئية وأساتذة الجامعة.
2- القيام بدراسة مماثلة للدراسة الحالية على اساتذة الجامعة ومقارنتها بنتائج هذه الدراسة.

المصادر العربية

الزق، احمد يحيى (2009) "الكفاءة الذاتية الأكاديمية المدركة لدى طلبة الجامعة الأردنية في ضوء متغير النوع والكلية والمستوى الدراسي"، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد (10) العدد (2).

الزيات ، فتحي (2001) ، البنية العاملية لكفاءة الذات الأكاديمية ومحدداتها ، في سلسة علم النفس المعرفي ، القاهرة ، دار النشر للجامعات.

شيخه، شفاء سبع حامد (1993) "الفروق في الكفاءة المدركة بين الطلبة ذوي الصعوبات التعليمية العاديين والمتفوقين أكاديميا"، الجامعة الأردنية، عمان، رسالة ماجستير غير منشورة.

الصقر، تيسير محمد علي (2005) "مستوى النمو الأخلاقي والكفاءة الذاتية المدركة لدى عينة من طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات"، جامعة اليرموك، كلية التربية، رسالة ماجستير غير منشورة.

1. عبد الرحمن، محمد السيد (1998) "دراسات في الصحة النفسية"، القاهرة، دار قبا للطباعة والنشر.

عبد الله ،احلام مهدي(2012)،الكفاية الذاتية المدركة وعلاقتها باليقظة الذهنية والوظائف المعرفية لدى طلبة الجامعة ،اطروحة دكتوراه غير منشورة ،كلية التربية، جامعة بغداد.

فايد، حسن (2003) "اليأس وحل المشكلات والوحدة النفسية وفاعلية الذات كمنبئات لصور الانتحار لدى طالبات الجامعة"، المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد (13)، العدد (38).

الفتلاوي، سهيلة محسن كاظم (2003) "كفايات التدريس المفهوم والتدريب والأداء"، دار الشروق، عمان.

المشيخي، غالب بن محمد علي (2009) "قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى عينة من طلاب جامعة الطائف"، جامعة أم القرى، كلية التربية، أطروحة دكتوراه غير منشورة.

2. الموسوعة الفلسفية المختصرة (1983)، ترجمة فؤاد كامل، وآخرين، دار القلم، بيروت.

عمارة ، محمد (1984) "المعتزلة ومشكلة الحرية الإنسانية"، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

العتوم ، عدنان، والجراح، عبد الناصر، وبشارة، موفق. (2009): تنمية مهارات التفكير نماذج نظرية وتطبيقات عملية، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ط2، عمان، الأردن.

موراى ، ادوارد ج . (1988): الدافعية والانفعال ، ترجمة أحمد عبد العزيز سلامة،ومراجعة عثمان النجاتى، ط ١ ، دار الشروق،القاهرة.

توفيق ، نجاة عدلي(2006) ،ما وراء المعرفة وعلاقتها بالكفاءة الذاتية والعزو السببي للتحيل لدى طلاب كلية التربية ،بغداد.

الإمام ، مصطفى محمود ،وآخرون .(1990) ،التقويم والقياس ،جامعة بغداد ،وزارة التعليم العالي.

عيسوي ، عبد الرحمن محمد (1985) : القياس والتجريب في علم النفس والتربية ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .

عدس ، عبد الرحمن(1987): مبادئ الإحصاء في التربية وعلم النفس ،ط4،مكتبة دار الفكر للنشر والتوزيع ،عمان.

عيسوي ، عبد الرحمن محمد(1974)، القياس والتجريب في التربية وعلم النفس ، القاهرة دار النهضة المصرية.

الظاهر ، زكريا محمد ، وآخرون (2002) : مبادئ القياس والتقويم في التربية ،ط 1 ، دار العلمية الدولية ودار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ،الاردن.

ملحم ، سامي محمد (2007) : مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ط3 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ،الاردن.

البياتي ، عبد الجبار توفيق وأثناسيوس ، زكريا (1977) . الاحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس ، بغداد ، الجامعة المستنصرية.

علام ، صلاح الدين محمود (2000) ، القياس والتقويم التربوي والنفسي ،اساسياته والتطبيقات وتوجيهاتها المعاصرة ط 1 ، مطبعة دار الفكر العربي ،القاهرة.

حمودي ، سعدي شاكر (2000) . مبادئ علم الاحصاء وتطبيقاته في المجالين التربوي والاجتماعي ، عمان ، مكتبة دار الثقافة للتوزيع.

المصادر الانكليزية

Bandura (2000):Exercise of human agency through collective efficacy. Current directions in human science, 9: 75-78.

(APA)American psychological Association,(2002),the road resilience,750, first Street , NE ,Washington DC.

عبد الله ،احلام مهدي(2012)،الكفاية الذاتية المدركة وعلاقتها باليقظة الذهنية والوظائف المعرفية لدى طلبة الجامعة ،اطروحة دكتوراه غير منشورة ،كلية التربية، جامعة بغداد.

فايد، حسن (2003) "اليأس وحل المشكلات والوحدة النفسية وفاعلية الذات كمنبئات لصور الانتحار لدى طالبات الجامعة"، المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد (13)، العدد (38).

الفتلاوي، سهيلة محسن كاظم (2003) "كفايات التدريس المفهوم والتدريب والأداء"، دار الشروق، عمان.

المشيخي، غالب بن محمد علي (2009) "قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى عينة من طلاب جامعة الطائف"، جامعة أم القرى، كلية التربية، أطروحة دكتوراه غير منشورة.

2. الموسوعة الفلسفية المختصرة (1983)، ترجمة فؤاد كامل، وآخرين، دار القلم، بيروت.

عمارة ، محمد (1984) "المعتزلة ومشكلة الحرية الإنسانية"، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

العتوم ، عدنان، والجراح، عبد الناصر، وبشارة، موفق. (2009): تنمية مهارات التفكير نماذج نظرية وتطبيقات عملية، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ط2، عمان، الأردن.

موراى ، ادوارد ج . (1988): الدافعية والانفعال ، ترجمة أحمد عبد العزيز سلامة،ومراجعة عثمان النجاتى، ط ١ ، دار الشروق،القاهرة.

توفيق ، نجاة عدلي(2006) ،ما وراء المعرفة وعلاقتها بالكفاءة الذاتية والعزو السببي للتحيل لدى طلاب كلية التربية ،بغداد.

الإمام ، مصطفى محمود ،وآخرون .(1990) ،التقويم والقياس ،جامعة بغداد ،وزارة التعليم العالي.

عيسوي ، عبد الرحمن محمد (1985) : القياس والتجريب في علم النفس والتربية ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .

عدس ، عبد الرحمن(1987): مبادئ الإحصاء في التربية وعلم النفس ،ط4،مكتبة دار الفكر للنشر والتوزيع ،عمان.

عيسوي ، عبد الرحمن محمد(1974)، القياس والتجريب في التربية وعلم النفس ، القاهرة دار النهضة المصرية.

الظاهر ، زكريا محمد ، وآخرون (2002) : مبادئ القياس والتقويم في التربية ،ط 1 ، دار العلمية الدولية ودار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ،الاردن.

ملحم ، سامي محمد (2007) : مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ط3 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ،الاردن.

البياتي ، عبد الجبار توفيق وأثناسيوس ، زكريا (1977) . الاحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس ، بغداد ، الجامعة المستنصرية.

علام ، صلاح الدين محمود (2000) ، القياس والتقويم التربوي والنفسي ،اساسياته والتطبيقات وتوجيهاتها المعاصرة ط 1 ، مطبعة دار الفكر العربي ،القاهرة.

حمودي ، سعدي شاكر (2000) . مبادئ علم الاحصاء وتطبيقاته في المجالين التربوي والاجتماعي ، عمان ، مكتبة دار الثقافة للتوزيع.

المصادر الانكليزية

Bandura (2000):Exercise of human agency through collective efficacy. Current directions in human science, 9: 75-78.

(APA)American psychological Association,(2002),the road resilience,750, first Street , NE ,Washington DC.

(Bandura & wood, R. (1989) "Effect of Perceived control ability and performance standarsds on self – regulation of comples decision making. Journal of personality and social psychology, Vol. (56) (5), PP.805 – 814.

Ames, R. (1992) "Self – Efficacy and New Skills of Achievement: Astuy of their Relation", Journal of Educational psychology, vol. 88(2). PP79 – 98.

Bandura, (1977) : Self-Efficacy: Toward, A unifying Theory of Behavior Change. Journal of Psychological Review, Vol. 84(2)

Bandura, (1986): Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. NJ: Prentice-Hall.

Bandura, (1995) Self - Efficacy in Changing., Combridge University Press, New york.

Bandura، (1997):Self- efficacy: The exercise of control. New York: Freeman.

Bandura, (2000):Exercise of human agency through collective efficacy. Current directions in human science, 9: 75-78.

Bandura, A. (1982) self- Efficiecy mechanism in human Agency, Journal of American psychologist, V, 37, P. 122-127.

Bleicher ,R.E. Lindgren,J.(2005). Success in learning science and preservice science teaching self efficacy. Journal of science teacher education.16,205-225.

Bong, M. & Clark, R. (1999) comparison between self-concept and self- efficacy in academic motivation research educational Psychologist, 34, 139-153.

Cakiroglu, j. ; Cakiroglu, E.; Boone,w.(2005). Preservice teacher self efficacy beliefs regarding science teaching: A common ofpreservice teachers in turkey and the USA .Science Education,14(1),31-40

Kinichi,A.(2006).Relations among self-efficacy,goal setting,and metacognitive experiences in problem solving. Psychological Reports,(98),895-907

Maddux, J. m. (1995) Self Efficacy "Adaptation and Adjustment theory, Research and application", New Jersey, The Plenum.

Munn, N. (2005): Introduction to psychology, the university of Adelaide, Houghton Mifflin company, Boston.

Pajares, F. (1996) "Self – Efficacy Beliefs in Academic Setting S", Review of Educational Research, Vol. 66(4). PP542 – 578.

Richter , Tobias (2005) Cognitive Flexibility and epistemic Validation in Learning from multiple texts . Presented this search supported by the German Research Foundation .

Sherer, M. and others (1982) The Self – Efficacy Sculle: Construction and Validation. Psychological Reports. (51), PP. (663 – 671).

Smith, B. (2004) The Relationship Between Metacognitive Skill level and Academic Self – Efficacy in adolescents. psychology cognitive. "Dissertation Abstracts international". Vol .65(10 – 13) PP. 543 – 63.

Stipek, D. (1988):Motivation to learn: From theory to practice. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Webster,third (1971),New international dictionary of English language un abridged with seven language dictionary, chincageo willam ,Benton, vo . ING, I.

Zimmerman, B. & R1ggo, J.(1985) Effects of Model Persistence and Statements of Confidence on Children's Self – Efficacy and problem Solving., Journal of Educational Psychology, Vol (72), No (4), P.485–493.

Zimmerman, B. J. (1990) Student differences in self – regulated learning: Relating grade, Six, and giftedness to Self – efficacy and Strategy use. Journal of educational Psychology, 82,1,51–5.

Ebel, R. (1972): Essentials of Educational Measurement, New Jersey, Practical.

Ahman, J. and Clock,H.(1971): Measuring and Evaluation Educational Achieement,Allyn and Bacon , Boston.

Allen, M.D&Yen,E.(1979). Introduction to Measurement Theory. State of California : Books co.

Stanley, J. C. & Hopkins, K. D. (1972): Educational and Psychological Measurement and Evaluation. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall Inc

Ferguson , A.G.(1981) ,Statistical Analysis in Psychology and Education . 5 .ed .Mc Grow- Hill International Book Company .

Nunnally J. G. (1972). Introduction to psychological Measurement Mcgrow Hill printing house.

(Bandura & wood, R. (1989) "Effect of Perceived control ability and performance standarsds on self – regulation of comples decision making. Journal of personality and social psychology, Vol. (56) (5), PP.805 – 814.

Ames, R. (1992) "Self – Efficacy and New Skills of Achievement: Astuy of their Relation", Journal of Educational psychology, vol. 88(2). PP79 – 98.

Bandura, (1977) : Self-Efficacy: Toward, A unifying Theory of Behavior Change. Journal of Psychological Review, Vol. 84(2)

Bandura, (1986): Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. NJ: Prentice-Hall.

Bandura, (1995) Self - Efficacy in Changing., Combridge University Press, New york.

Bandura، (1997):Self- efficacy: The exercise of control. New York: Freeman.

Bandura, (2000):Exercise of human agency through collective efficacy. Current directions in human science, 9: 75-78.

Bandura, A. (1982) self- Efficiecy mechanism in human Agency, Journal of American psychologist, V, 37, P. 122-127.

Bleicher ,R.E. Lindgren,J.(2005). Success in learning science and preservice science teaching self efficacy. Journal of science teacher education.16,205-225.

Bong, M. & Clark, R. (1999) comparison between self-concept and self- efficacy in academic motivation research educational Psychologist, 34, 139-153.

Cakiroglu, j. ; Cakiroglu, E.; Boone,w.(2005). Preservice teacher self efficacy beliefs regarding science teaching: A common ofpreservice teachers in turkey and the USA .Science Education,14(1),31-40

Kinichi,A.(2006).Relations among self-efficacy,goal setting,and metacognitive experiences in problem solving. Psychological Reports,(98),895-907

Maddux, J. m. (1995) Self Efficacy "Adaptation and Adjustment theory, Research and application", New Jersey, The Plenum.

Munn, N. (2005): Introduction to psychology, the university of Adelaide, Houghton Mifflin company, Boston.

Pajares, F. (1996) "Self – Efficacy Beliefs in Academic Setting S", Review of Educational Research, Vol. 66(4). PP542 – 578.

Richter , Tobias (2005) Cognitive Flexibility and epistemic Validation in Learning from multiple texts . Presented this search supported by the German Research Foundation .

Sherer, M. and others (1982) The Self – Efficacy Sculle: Construction and Validation. Psychological Reports. (51), PP. (663 – 671).

Smith, B. (2004) The Relationship Between Metacognitive Skill level and Academic Self – Efficacy in adolescents. psychology cognitive. "Dissertation Abstracts international". Vol .65(10 – 13) PP. 543 – 63.

Stipek, D. (1988):Motivation to learn: From theory to practice. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Webster,third (1971),New international dictionary of English language un abridged with seven language dictionary, chincageo willam ,Benton, vo . ING, I.

Zimmerman, B. & R1ggo, J.(1985) Effects of Model Persistence and Statements of Confidence on Children's Self – Efficacy and problem Solving., Journal of Educational Psychology, Vol (72), No (4), P.485–493.

Zimmerman, B. J. (1990) Student differences in self – regulated learning: Relating grade, Six, and giftedness to Self – efficacy and Strategy use. Journal of educational Psychology, 82,1,51–5.

Ebel, R. (1972): Essentials of Educational Measurement, New Jersey, Practical.

Ahman, J. and Clock,H.(1971): Measuring and Evaluation Educational Achieement,Allyn and Bacon , Boston.

Allen, M.D&Yen,E.(1979). Introduction to Measurement Theory. State of California : Books co.

Stanley, J. C. & Hopkins, K. D. (1972): Educational and Psychological Measurement and Evaluation. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall Inc

Ferguson , A.G.(1981) ,Statistical Analysis in Psychology and Education . 5 .ed .Mc Grow- Hill International Book Company .

Nunnally J. G. (1972). Introduction to psychological Measurement Mcgrow Hill printing house.

۞The published researches in the journal express the opinions of the researchers not the opinion of the journal.

۞ The ordering of the researches in the journal is not according to the importance of the research or the statue of the researcher.

۞ The journal does not take the responsibility of the grammatical and lingual mistakes that appears in the research.

۞ The journal does not take the responsibility of the plagiarizing and the researcher will bear the legal consequences of that.

۞ The address of the journal: Iraq- Salahdin- Tikrit.

P. O. Box (5) journal Fanoos (07481408058)
E-mail: Tikrit – university – journal @ yahoo.com
The E-mail of the journal on the website
www.tu-jfh.com
The Educational Academic Iraqi Journal

1	A Syntactic Analysis of Emily Bronte's Wuthering Heights /Presented by/Eaman Ghazi Atia and Assit. Prof Mahmood Abbas	
2	War Disabled in Dalton Trumbo's Johnny Got His Gun\By Mrs. Zainab Abdullah Hussein	
3		

Publishing Conditions in the Journal

1- The research should be printed and the researcher should present three copies to the journal.

2- The research should not more than thirty pages otherwise the researcher will pay an additional sum about one thousand dinars for each page that be more than the specific number of the pages.

3- The research should be out of grammatical and lingual mistakes and the journal will not bear the responsibility of those mistakes.

4- The research should not be copied from the Internet and the researcher will bear the legal consequences.

5- In the case that the research has being copied from a thesis or a dissertation it should be referred to it in the foot notes.

6- The research should be in Humanities specializations.

7- The journal compliance with informing the researcher of accepting his research for publishing after a month of receiving it.

8- The researches do not return to the researchers if it was accepted for publishing or not.

9- The researcher compliance with paying the sums of publishing as follow:-
   - (50000) dinars for lecturer and assistant lecturer.
   - (60000) dinars for assistant prof.
   - (750000) dinars for prof.

10- The research should be printed in (Microsoft Word) and putting the shapes and the figures (if there was any) in its place in the research, and putting the foot notes (if there was any) in the end of the research, adding two abstracts with research one in Arabic and the other in English.

11- The research should be saved on (CD) for publishing.

Tikrit University Journal for humanities

Editing Stuff

1- - Dr. prof. saleh hassen abd al shmery Editing President

Members

2. Prof. Saleh Abdul Hassan Tikrit University
3. Prof. Nofal Said majid Tikrit University
4. Prof. Issa Saleh Khalaf, Tikrit University
5. Prof. Mohammed Saeed Al-Sammak bloom
6 . Prof . faez Omar Taha Sharjah University-Faculty of Arts of Sciences human and social
7 . Prof . Ghanem Jassim Sharjah University-Faculty of Arts of Sciences human and social
8. Dr. Nidal Muzahim Rashid Tikrit University
9. D.. Mohammed Yas Khader Tikrit University
10. Dr. Khaled Ismail Mohammed Tikrit University
11. Dr. Saad Abdul Latif Jadou

Consultative Staff

1. Prof. Fa'iq Mustafa Ahmed Sulaimaniya University
2. Prof. Noman Hussein Attia Tikrit University
3. Prof. Ali Asaad Watfa Kuwait University / Faculty of Arts
4. Prof. Mohammed Yusuf Ibrahim Tikrit University
5. Prof. Hashim faris Abdoun Tikrit University
6. Profsahb Abdul Mrzuk Tikrit University
7. Dr. Ismail Kazem al-Issawi Sharjah University / Faculty of Islamic Sciences
8. Dr. Abdulrahman Mohammed Mansoura University / Faculty of Arts
9. Dr. Ghannam Mohammed Khader Tikrit University
10. Dr. Mohammed Badi Ahmed Tikrit University

Employees

1-Manal Judy Mahmood Journal Secretary
2-anfal saleh al jenaby Internet Manager

Journal of Tikrit University for Humanities

Refereed journal published monthly for the College of Education for Human Sciences

Tikrit University -IRAQ

ISSN 1817-6789

Volume 24 Number 3 Year 2016